

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25571641103458

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts Program in Social Welfare

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นหลักสูตรใหม่ที่ก่อตั้งในปี พ.ศ. 2558 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบเห็นชอบหลักสูตรสวัสดิการสังคม เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2558 รับนักศึกษาปีแรกในปีการศึกษา 2558 โดยนักศึกษารุ่นที่ 1 ได้สำเร็จการศึกษาเป็นรุ่นแรกในปีการศึกษา 2561 และได้ครบวาระการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม ในปีการศึกษา 2561

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ				
องค์ประกอบที่ 4 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา 1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	1.อาจารย์ในหลักสูตรอยู่ระหว่างการศึกษาปริญญาเอก 1 ท่าน <table><tr><th>ชื่อ-สกุล</th><th>รายละเอียดความก้าวหน้า</th></tr><tr><td>นางสาวสุจิรา วิจิตร</td><td>Ph.D.candidate (ประกาศเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2559) กำลังทำเรื่องสอบวิทยานิพนธ์ วันที่ 5 มิถุนายน 2562 หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารสังคม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</td></tr></table> 2. หลักสูตรมีแผนการพัฒนาอาจารย์เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล	รายละเอียดความก้าวหน้า	นางสาวสุจิรา วิจิตร	Ph.D.candidate (ประกาศเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2559) กำลังทำเรื่องสอบวิทยานิพนธ์ วันที่ 5 มิถุนายน 2562 หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารสังคม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ชื่อ-สกุล	รายละเอียดความก้าวหน้า				
นางสาวสุจิรา วิจิตร	Ph.D.candidate (ประกาศเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2559) กำลังทำเรื่องสอบวิทยานิพนธ์ วันที่ 5 มิถุนายน 2562 หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารสังคม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์				

องค์ประกอบที่ 5 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา 1. ทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหลักสูตรให้สอดคล้องและเป็นไปตามวงจร PDCA	1. ทางหลักสูตรได้มีการทบทวนกระบวนการดำเนินงานของหลักสูตรในปีที่ผ่านมาเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรให้สอดคล้องและเป็นไปตามวงจร PDCA
องค์ประกอบที่ 6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา 1. เพิ่มจำนวนและช่องทางในการเข้าถึงสิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้ เช่น หนังสือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่ออื่นๆให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นและให้ทันต่อยุคสมัย 2. ปรับปรุงสภาพที่นั่งห้อง Common Room ให้สามารถทำกิจกรรมที่มีการใช้เสียงได้	1. นักศึกษาสามารถเข้าถึงหนังสือ ตำรา ได้จากฐานข้อมูลห้องสมุด สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ลิงค์ต่างๆ ห้องCommon Room เป็นต้น 2. นักศึกษามีพื้นที่ในการทำกิจกรรมการที่มีเสียงได้ เช่นการประชุมคณะทำงานของนักศึกษาหลักสูตร

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีจบ
1	นางสาวกัลยาภัทร์ อภิโชติ เดชาสกุล	-	พช.ม. (การพัฒนาชุมชน) ศศ.บ. (สหวิทยาการสังคมศาสตร์)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2552 2548
2	นางสาวมาริสา จันทรฉาย	-	ศศ.ม. (พัฒนามนุษย์และสังคม) บธ.บ. (การจัดการ)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	2552 2550
3	นางสาวมาธูรี อุไรรัตน์	-	ศศ.ม. (พัฒนามนุษย์และสังคม) ศศ.บ. (การจัดการทรัพยากรมนุษย์)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2552 2548
4	นางนฤกร ไชยสุขทักษิณ	-	ศศ.ม. (พัฒนามนุษย์และสังคม) บธ.บ. (การเงินการธนาคาร)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2550 2537
5	นางสาวทิวพร จันทรแก้ว	-	ศศ.ม. (เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา) ศศ.บ. (ภูมิภาคศึกษา)	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2556 2550

3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ	หมายเหตุ
1	นางสาวสุจิรา วิจิตร	-	ศศ.ม.(พัฒนามนุษย์และสังคม) ศศ.บ(พัฒนาชุมชน) เกียรตินิยมอันดับ 2	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ	2550 2546	
2	นางสาวมารีสา จันทรฉาย	-	ศศ.ม. (พัฒนามนุษย์และสังคม) บธ.บ. (การจัดการ)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	2552 2550	
3	นางนฤกร ไชยสุขทักษิณ	-	ศศ.ม. (พัฒนามนุษย์และสังคม) บธ.บ. (การเงินการธนาคาร)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2550 2537	
4	นางสาวรัตนาภรณ์ ภูเฒ่นอบ	-	ศศ.ม.พัฒนามนุษย์และสังคม ศศ.บ.การจัดการทรัพยากรมนุษย์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2551 2546	
5	นางสาวทิวพร จันทรแก้ว	-	ศศ.ม. (เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา) ศศ.บ. (ภูมิภาคศึกษา)	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2556 2550	

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

1. น.ส.มารีสา จันทรฉาย
2. นางนฤกร ไชยสุขทักษิณ
3. น.ส.สุจิรา วิจิตร
4. น.ส.อรทัย ไพรัตน์
5. ผศ.ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ

4.2 อาจารย์พิเศษ

ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา	สังกัด
1. นายเนติ สุนทราราวิทย์	- ปริญญาโท ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขา พัฒนามนุษย์และสังคม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ - ปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาจุลชี วิทยา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ - ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสังคม วิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยรามคำแหง - ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู มหิทยาลัยราชภัฏ สงขลา - กำลังศึกษาสาขาปรัชญา มหาวิทยาลัย รามคำแหง	รับราชการครู โรงเรียนเทศบาล5 (วัดหัวป้อม นอก)
2. นายพันศักดิ์ นาครอด	-ปริญญาโท สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ -ปริญญาตรี	นักสังคมสงเคราะห์ ศูนย์ฝึกและอบรมเด็ก และเยาวชนเขต 9
3. นางสาวไรรัตน์ เจริญสุข	-ปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	นักสังคมสงเคราะห์ ศูนย์ฝึกและอบรมเด็ก และเยาวชนเขต 9

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2) บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ เป็นหลักสูตรใหม่ ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2558 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในปีการศึกษา 2557 เพื่อผลิตบัณฑิตความต้องการของท้องถิ่นภาคใต้ และรองรับภาวการณ์การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและสวัสดิการของประเทศไทย

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	ไม่ขอรับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 3	3	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	3.11	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	12	3.30	ดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรสวัสดิการสังคมเป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนด้านสวัสดิการสังคมในภาคใต้ ซึ่งทางหลักสูตรจะต้องสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคมที่ดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคม เพื่อสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตร
2. หลักสูตรมีห้อง Common Room ที่ใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมเรียนรู้แลกเปลี่ยนและค้นคว้าสำหรับนักศึกษา
3. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย ทั้งรูปแบบการเรียนการสอน การจัดดำเนินโครงการเพื่อนักศึกษา และอื่นๆ ซึ่งทางหลักสูตรสวัสดิการสังคมจะมุ่งเน้นให้นักศึกษาเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ให้บัณฑิตมีองค์ความรู้ที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานในศตวรรษที่ 21
4. มีการเชิญบุคคลจากภายนอกที่มีประสบการณ์ปฏิบัติงานด้านสวัสดิการสังคมและนักสังคมสงเคราะห์ ภายในพื้นที่มาเป็นอาจารย์พิเศษหรือวิทยากรให้กับนักศึกษาหลักสูตรสวัสดิการสังคม

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการและผลิตผลงานวิชาการมากขึ้น โดยทางหลักสูตรควรมีแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อเพิ่มอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการในหลักสูตร
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร รวมทั้งการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและนอกประเทศ มากขึ้น เช่น การสร้างเครือข่ายทางวิชาการ การวิจัย ด้านการปฏิบัติงานและฝึกงาน และอื่น ๆ

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 2) ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- 6) นัดหมายการลงพื้นที่
- 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน

1.2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

1.3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง

- ข้อเสนอแนะ
 - วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม
- 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
 - 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการและหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	ไม่ขอรับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน
3	นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
4	อาจารย์	3.11	ดี
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6		3.30	ดี

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.
ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน		3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน		3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน		3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน		3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					รวม 3.33 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20%	$\frac{1}{5} \times 100 = 20\%$		ไม่บรรลุ	5 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60%	$\frac{0}{5} \times 100 = 0\%$		ไม่บรรลุ	0 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	40%	$\frac{2}{5} \times 100 = 40\%$	บรรลุ	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				เฉลี่ยรวม 3.11 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	$\frac{11}{11} \times 100 = 100\%$	บรรลุ	5 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				เฉลี่ยรวม 3.50 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				เฉลี่ยรวม 4 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6				เฉลี่ยรวม 3.30 คะแนน	

ตาราง 1 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.11	-	-	3.11	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การ ประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพที่ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		11	7	4	0		
ผลการประเมิน			3.05	3.75		3.30	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรสวัสดิการสังคมเป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนด้านสวัสดิการสังคมในภาคใต้ ซึ่งทางหลักสูตรจะต้องสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคมที่ดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคม เพื่อสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตร

2. หลักสูตรมีห้อง Common Room ที่ใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมเรียนรู้แลกเปลี่ยนและค้นคว้าสำหรับนักศึกษา

3. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย ทั้งรูปแบบการเรียนการสอน การจัดดำเนินโครงการ เพื่อนักศึกษา และอื่น ๆ ซึ่งทางหลักสูตรสวัสดิการสังคมจะมุ่งเน้นให้นักศึกษาเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ให้บัณฑิตมีองค์ความรู้ที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานในศตวรรษที่ 21

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

1. ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการและผลิตผลงานวิชาการมากขึ้น โดยทางหลักสูตรควรมีแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อเพิ่มอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการในหลักสูตร

2. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร รวมทั้งการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในและนอกประเทศมากขึ้น เช่น การสร้างเครือข่ายทางวิชาการ การวิจัย ด้านการปฏิบัติงานและฝึกงาน และอื่น ๆ

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบัน ต้องร่วมประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบ ที่ 6 ด้วยเพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเองโดยการวิเคราะห์รายละเอียดของปัจจัยนำเข้ากระบวนการผลลัพธ์และรายองค์ประกอบโดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ยเพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพใน องค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 เกี่ยวกับจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ได้มาตรฐาน	ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11	✓		✓		

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ไม่ขอรับการประเมิน		ไม่ขอรับการประเมิน		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ไม่ขอรับการประเมิน		ไม่ขอรับการประเมิน		
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	ไม่ขอรับการประเมิน		ไม่ขอรับการประเมิน		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3.33	ดี	3.33	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	0.00	น้อย	0.00	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.11	ดี	3.11	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	สาระรายวิชา และ ความทันสมัยยังไม่มี ข้อมูลแสดงผลที่เกิด จากการปรับปรุง หลักสูตรที่เกิดขึ้นกับ ผู้เรียนเชิงประจักษ์
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.75	ดี	3.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุก องค์ประกอบ	3.39	ดี	3.30	ดี	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- รายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติม (คุณวุฒิปริญญาเอกของ อาจารย์นฤกร ไชยสุขทักษิณ)
- รายงานข้อมูลการแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ (อาจารย์สุจิตรา วิจิตร) โดยอ้างถึงบันทึกข้อความจากสภามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- เขียนให้เห็นกระบวนการดำเนินงานจัดการเกี่ยวกับข้อร้องเรียน เช่น ควรมีการหาสาเหตุของการเกิดข้อร้องเรียนต่าง ๆ โดยการสอบถามจากอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา หรือนำผลจาก มคอ.5 มาประกอบการพิจารณา และหาแนวทางในการแก้ไขต่อไป (3.3)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- รายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติม (คุณวุฒิปริญญาเอกของ อาจารย์นฤกร ไชยสุขทักษิณ) (4.1)
- รายงานข้อมูลการแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ (อาจารย์สุจิตรา วิจิตร) โดยอ้างถึงบันทึกข้อความจากสภามหาวิทยาลัย (4.1)
- ควรมีการกำหนดเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์ในด้านต่าง ๆ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น การพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพหรือด้านการเรียนการสอน (4.1)
- หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอผลงานทางวิชาการในเวทีที่หลากหลาย (4.2)
- สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารวิชาการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานมากขึ้น (4.2)
- สนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของอาจารย์ประจำหลักสูตร (4.2)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- สาระรายวิชาและความทันสมัยของหลักสูตร เป็นเพียงการปรับปรุงวิธีการสอนในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์เพียงบางท่าน ยังไม่ครอบคลุมในส่วนของรายวิชาทั้งหลักสูตร และไม่ปรากฏผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนจากการปรับปรุงหลักสูตร (5.1)
- การกำกับ มคอ.3 มคอ.4 หลักสูตรควรมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของ มคอ.2 กับ มคอ.3 และ มคอ.4 (5.2)
- หลักสูตรควรแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการการวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และผลที่เกิดจากการบูรณาการที่ส่งผลต่อการพัฒนานักศึกษาและอาจารย์ (5.2)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

- สื่อและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ส่งผลให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ส่งเสริมให้ผู้เรียนนำผลงานทางวิชาการไปเผยแพร่ในเวทีวิชาการหรือเวทีการแข่งขันในระดับต่าง ๆ ให้มากขึ้น ตลอดจนนำไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ

ผศ.ดร.ชลลดา แสงมณี ศิริสาธิตกิจ	ประธานกรรมการ
อาจารย์สิทธิพร ศรีพ่อง	กรรมการ
ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด	กรรมการและเลขานุการ
นางวรรณกานต์ เลื่อนเกื้อ	ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ

โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสวัสดิการสังคม

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันศุกร์ที่ 14 มิถุนายน 2562

ณ ห้องประชุม 4 – 105 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันศุกร์ที่ 14 มิถุนายน 2562

เวลา 08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อวางแผน การดำเนินงานในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ผศ.ดร.ชลลดา แสงมณี ศิริสาธิตกิจ ประธานกรรมการ อาจารย์สิทธิพร ศรีผ่อง กรรมการ ผศ.ณัฐมน เสมือนคิด กรรมการและเลขานุการ นางวรรณกานต์ เลื่อนเกื้อ ผู้ช่วยเลขานุการ
09.00 – 09.30 น.	ประธานกรรมการประเมินแนะนำคณะกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางในการตรวจประเมิน
09.30 – 10.00 น.	ประธานหลักสูตร แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และรายงานผล การดำเนินงานของหลักสูตร และตอบข้อซักถามเพิ่มเติมจากคณะกรรมการประเมินฯ
10.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ตรวจประเมินคุณภาพตามรายละเอียดตัวบ่งชี้ ขององค์ประกอบที่ 1 - 6
10.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 2 คน - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน จำนวน 2 คน
15.00 – 16.30 น.	ประธานกรรมการประเมินคุณภาพฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน และชี้แจงผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

หมายเหตุ พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30 – 10.45 น. และเวลา 14.30 – 14.45 น.